



CAK212012501DS

Vážený pan  
Mgr. Bc. Filip Nečas  
advokát  
Malinovského náměstí 603/4  
602 00 Brno

Čj.: S-849/2020-006

Praha 20. 4. 2021

Čj.: S-25/2021-006

Vážený pane magistře,

sdělujeme Vám, že jsme přezkoumali Vaše oznámení o chování vzbuzujícím podezření z porušení etického kodexu, které bylo doručeno ČAK dne 11. října 2020.

V rámci prošetření Vašeho oznámení bylo zjištěno, že autorkou posuzovaného článku s názvem „Klidně zemřete, nezajímá mě to!“, který byl dne 9. října 2020 zveřejněn na webu [www.stavbeznouze.cz](http://www.stavbeznouze.cz) provozovaném společností David Zahumenský, advokátní kancelář s.r.o., IČ: 08801568, se sídlem třída Kpt. Jaroše 1922/3, Brno, je advokátní koncipientka Mgr. Vendula Zahumenská, Ph.D., ev. č. ČAK 44361, jejímž zaměstnavatelem je společnost David Zahumenský, advokátní kancelář s.r.o., IČ: 08801568 se sídlem třída Kpt. Jaroše 1922/3, Brno a jejím školitelem je advokát Mgr. David Zahumenský ev. č. 14661, vykonávající advokacii jako společník společnosti David Zahumenský, advokátní kancelář s.r.o. Ve svém oznámení uvádíte, že v částech textu uvedeného článku, které citujete, shledáváte rozpor s všeobecnou povinností advokáta poctivým, čestným a slušným chováním přispívat k důstojnosti a vážnosti advokátního stavu, neboť tyto výroky shledáváte za hranici slušného chování.

Po provedeném šetření Vám sdělujeme následující. Kontrolní orgán České advokátní komory rozhoduje pouze o kárném provinění, kterým je závažné nebo opětovné zaviněné porušení povinností stanovených advokátovi či advokátnímu koncipientovi zákonem o advokacii nebo zvláštním zákonem nebo stavovským předpisem. Při rozhodování o stížnostech vychází kontrolní orgán České advokátní komory z informací od stěžovatele a z vyjádření advokáta. V případě rozdílných tvrzení musí vycházet z tvrzení, která jsou doložena.

V případě Vašeho oznámení jsme měli k dispozici vedle samotného textu oznámení s příloženým textem článku i vyjádření advokáta Mgr. Davida Zahumenského a vyjádření advokátní koncipientky Mgr. Venduly Zahumenské, Ph.D.

Advokát Mgr. David Zahumenský ve svém vyjádření uvedl, že není autorem článku on, ale jeho manželka, která je současně zaměstnankyní advokáta jako jeho koncipientka. Advokát se s článkem plně ztotožňuje. Podle advokáta je pochopitelné, že jeho žena v situaci, kdy není dětem poskytováno vzdělání, nesmějí se stýkat s vrstevníky a je ohrožena jejich budoucnost, upřednostňuje zájmy vlastních dětí s myšlenkou, že celá společnost by měla upřednostnit zájmy „mláďat“ před těžce nemocnými lidmi. Podle advokáta není možné vytrhávat věty článku z kontextu. Daný článek nepovažuje v ničem za snižující důstojnost advokátního stavu. Jedná se o příspěvek do veřejné diskuse. Nikdo nemá povinnost zničit sebe, své blízké, své děti, svoje zdraví kvůli ochraně druhých.



Advokátní koncipientka Mgr. Vendula Zahumenská, Ph.D. potvrdila svoje autorství posuzovaného článku a podrobně vysvětlila důvody jeho sepsání ve formě osobního vyznání včetně vysvětlení prezentovaných názorů z pohledu jejího náboženského vyznání.

Kontrolní rada České advokátní komory posoudila Vaše oznámení jak s ohledem na jeho obsah, tak i s ohledem na obsah vyjádření advokáta a vyjádření advokátní koncipientky a dospěla k závěru, že z obsahu spisu nelze dovést, že by se advokát Mgr. David Zahumenský nebo advokátní koncipientka Mgr. Vendula Zahumenská, Ph.D. dopustili jednání, které by bylo možné posoudit jako kárné provinění podle zákona o advokacii, tedy závažného nebo opětovného porušení povinností uložených advokátní koncipientce zákonem o advokacii, jiným zákonem, Etickým kodexem advokáta nebo jiným stavovským předpisem.

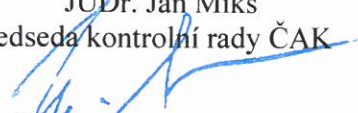
V souladu s ustanovením čl. 17 odst. 1 a 2 Listiny základních práv a svobod je svoboda projevu zaručena a každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu. Nicméně v souladu s ustanovením čl. 17 odst. 4 Listiny základních práv a svobod jsou advokátní koncipienti oproti jiným osobám, částečně omezeni ve svobodě projevu, a to vzhledem k ustanovení čl. 4 ve spojení s čl. 1 odst. 2 etického kodexu (kterým je advokátní koncipient vázán na základě ustanovení § 39 ve spojení s § 17 zákona o advokacii), podle kterého je advokátní koncipient všeobecně povinen poctivým, čestným a slušným chováním přispívat k důstojnosti a vážnosti advokátního stavu. Zmíněné jisté omezení advokátního koncipienta v jeho svobodě projevu nelze chápat tak, že by byl advokátní koncipient ve svém právu omezen co do obsahu, nýbrž co do formy a způsobu uplatnění tohoto práva. Lze tedy uzavřít, že i advokátní koncipient má samozřejmě právo veřejně vyjadřovat svůj názor, a to i k otázkám, které mohou být chápány jako politické a konfliktní. Způsob nebo forma realizace tohoto práva na svobodu projevu advokátního koncipienta nicméně nesmí vést k ohrožení důstojnosti či vážnosti advokátního stavu. K takovému ohrožení v případě posuzovaného textu advokátní koncipientky nedošlo.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem nebyla proti advokátovi Mgr. Davidu Zahumenskému ani proti advokátní koncipientce Mgr. Vendule Zahumenské, Ph.D. přijata žádná opatření a kontrolní rada ČAK odkládá Vaše oznámení jako nedůvodné.

Přijměte toto sdělení.

S pozdravem

JUDr. Jan Mikš  
předseda kontrolní rady ČAK

  
Česká advokátní komora  
kontrolní rada  
110 00 Praha 1, Národní tř. 16  
-1-