



CAK213000354IN

Kárné komisi  
České advokátní komory  
- zde -

V Praze dne 16. 3. 2021



CAK211007317IP

Počet listů: 6 Počet příloh: 1  
Datum přijetí: 16. 03. 2021  
Místo přijetí: Praha

Sp. zn. S-930/2020

## KÁRNÁ ŽALOBA

Předseda kontrolní rady České advokátní komory jako kárný žalobce podává podle ustanovení § 33 odst. 1, odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, kárnou žalobu na

**Mgr. Davida ZAHUMENSKÉHO**  
**advokáta, evidenční číslo ČAK 14661,**  
**vykonávajícího advokacii ve společnosti David Zahumenský, advokátní kancelář, s.r.o.,**  
**se sídlem třída kpt. Jaroše 1922/3, 60200 Brno,**

že,

1.) dne 13.11.2020 zveřejnil internetových stránkách společnosti s obchodní firmou: David Zahumenský, advokátní kancelář, s.r.o., IČO 088 01 568, (dále jen „společnost kárně obviněného“), ve které vykonává advokacii jako její jediný společník a jediný jednatel, na internetové adrese: <https://www.davidzahumensky.cz/2020/11/13/hromadna-zaloba-zanezakonne-narizovani-rousek-proti-ministerstvu-zdravotnictvi/>, nabídku právních služeb spočívajících v nabídce právního zastoupení proti České republice při vymáhání nároků na omluvu, finanční satisfakci a náhradu škody z titulu zaplacené pokuty za porušení povinnosti nosit roušku uložené v období od září roku 2020, přičemž nabídka obsahovala i možnost stažení si vzoru plné moci pro takové právní zastoupení a vyplnění potřebných údajů do tohoto vzoru, a to pod elektronickým odkazem internetové adrese <https://www.davidzahumensky.cz/wp-content/uploads/2020/04/plna-moc-VZOR-hromadna.docx>, a

2.) v nabídce uvedené v bodu 1.) kárné žaloby nabídl zastoupení při žalobě bez nutnosti jakékoli přímé úhrady ze strany klienta s výjimkou úhrady soudního poplatku spojeného s podáním žaloby ve výši 2.000,- Kč s tím, že společnosti kárně obviněného bude náležet jen případná soudem přiznaná náhrada nákladů soudního řízení po odečtení soudního poplatku,

ačkoliv z obchodních podmínek pro poskytování výše uvedených právních služeb společností kárně obviněného zveřejněných na internetové adrese: [https://www.davidzahumensky.cz/wp-content/uploads/2020/04/200425\\_podminky\\_zastupovani.pdf](https://www.davidzahumensky.cz/wp-content/uploads/2020/04/200425_podminky_zastupovani.pdf), a to v článku V. odst. 6. těchto obchodních podmínek, vyplývá, že v případě telefonického kontaktu společnosti kárně



obviněného klientem bude klientovi účtována smluvní časová odměna ve výši 500,- Kč bez daně z přidané hodnoty za každou započatou čtvrt hodinu telefonické komunikace, a konečně

3.) v nabídce uvedené v bodu 1.) kárné žaloby nabídl potencionálním přispěvatelům poskytnutí příspěvku na transparentní účet označený jako „Právní řešení nouzového stavu a navazujících kroků vlády a orgánů veřejné moci v souvislosti s Covid-19“, číslo účtu 2701801379/2010, zřízený na jméno advokátní koncipientky Mgr. Venduly Zahumenské, Ph.D., evidenční číslo ČAK 44361, a to pod internetovým odkazem: <https://www.davidzahumensky.cz/2020/11/13/hromadna-zaloba-za-nezakonne-narizovani-rousek-proti-ministerstvu-zdravotnictvi/>, přičemž v textu výše uvedené nabídky uvedl, že z tohoto transparentního účtu bude hrazena společnosti kárně obviněného částka 4.000,- Kč a daň z přidané hodnoty z této částky za podání správní žaloby proti České republice,

ačkoliv z podmínek pro využívání prostředků z transparentního účtu zveřejněných na internetové adrese: <http://stavbeznouze.cz/kontakt/> plyne, že peněžité prostředky z transparentního účtu zřízeného Mgr. Vendulou Zahumenskou, Ph.D., mohou být použity na úhradu odměny společnosti kárně obviněného za právní služby

- a) ve výši 2.000,- Kč a daň z přidané hodnoty i za podání jiné žaloby, ústavní stížnosti anebo jiného podání k soudu nebo správnímu úřadu, které bude souviset s řešením nouzového stavu ve prospěch více lidí (např. zrušení protiústavního nebo nezákonného krizového opatření),
- b) lidem, kteří se v důsledku opatření vlády souvisejících s nouzovým stavem ocitli bez finančních prostředků a potřebují řešit situaci týkající se nouzového stavu a
- c) ve výši maximálně 4.000,- Kč a daň z přidané hodnoty za každé podání hromadné ústavní stížnosti na dodržování tzv. pozitivních závazků,

**tedy**

#### **ad. 1.) kárné žaloby**

- při výkonu advokacie nejednal čestně a svědomitě,
- při výkonu advokacie nepostupoval tak, aby nesnižoval důstojnost advokátního stavu a za tím účelem nedodržoval pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže ukládající mu poctivým, čestným a slušným chováním přispívat k důstojnosti a vážnosti advokátního stavu,
- nabídl poskytnutí právní služby osobám, které ji na něm sami nepožadovali,

#### **ad. 2.) a 3.) kárné žaloby**

- při výkonu advokacie nejednal čestně a svědomitě,
- při výkonu advokacie nepostupoval tak, aby nesnižoval důstojnost advokátního stavu a za tím účelem nedodržoval pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže ukládající mu poctivým, čestným a slušným chováním přispívat k důstojnosti a vážnosti advokátního stavu,
- nepřesně a klamavě informoval veřejnost o poskytovaných službách,

**čímž porušil**

#### **Ad 1.) kárné žaloby**

- ustanovení § 16 odst. 2 věty před středníkem zákona o advokacii,
- ustanovení § 17 zákona o advokacii ve spojení s článkem 4 odst. 1 etického kodexu,
- ustanovení článku 31 odst. 1 věty první etického kodexu,



### **Ad 2.) a 3.) kárné žaloby**

- ustanovení § 16 odst. 2 věty před středníkem zákona o advokacii,
- ustanovení § 17 zákona o advokacii ve spojení s článkem 4 odst. 1 etického kodexu,
- ustanovení článku 25 etického kodexu.

### **O d ů v o d n ě n í :**

Kárně obviněný je advokátem zapsaným dne 1.11.2012 do seznamu advokátů vedeného Českou advokátní komorou pod číslem 14661. Advokacii vykonává ve společnosti David Zahumenský, advokátní kancelář, s.r.o., IČO 08801568, se sídlem třída Kpt. Jaroše 1922/3, 60200 Brno – Černá Pole. V této společnosti je kárně obviněný jediným společníkem a také jediným jednatelem.

Dne 24.11.2020 byl kárnému žalobci postoupen k prošetření podnět tajemníka České advokátní komory JUDr. Petra Čápa, kterým tajemník upozorňoval na obsah internetových stránek společnosti kárně obviněného s žádostí o prověření, zdali se zveřejněným obsahem těchto stránek nemohl kárně obviněný dopustit kárného provinění. Z příloh tohoto podnětu, z vyjádření kárně obviněného a z vlastního šetření zjistil kárný žalobce následující skutkový stav.

Kárně obviněný zveřejnil dne 13.11.2020 na internetových stránkách společnosti, ve které vykonává advokacii, pod internetovou adresou uvedenou v bodě 1.) této kárné žaloby nabídku poskytnutí právních služeb nazvanou „Hromadná žaloba za nezákonné nařizování roušek proti ministerstvu zdravotnictví“. V této nabídce odkázal na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 21.10.2020, č.j. 18 A 59/2020-224, který označil jedno z opatření Ministerstva zdravotnictví České republiky vydané v souvislosti s pandemií nemoci Covidu-19 za nezákonné. Nabídl přitom široké veřejnosti podání žaloby na Českou republiku, kterou by uplatnil jednak nárok na omluvu za to, že byli potencionální klienti uvedeným opatřením ministerstva nezákonně nuceni nosit roušky, jednak také nabídl uplatnění nároku na náhradu nemajetkové újmy v penězích vzniklé v souvislosti s uvedeným opatřením a konečně nabízel i uplatnění nároku na náhradu škody, pokud byla od září roku 2020 uložena potencionálním klientům pokuta za porušení povinnosti nosit roušky. Přímou do textu této nabídky kárně obviněný umístil internetový odkaz, který po kliknutí na něj myší umožnil příslušnému uživateli stáhnout si plnou moc kárně obviněného k zastupování při uplatnění výše uvedených nároků, přičemž potencionální klient mohl do takové plné moci vyplnit i své osobní údaje a následně ji poštou zaslat kárně obviněnému. Dlužno podotknout, že ke dni podání této kárné žaloby je již odkaz na stažení uvedené plné moci z internetových stránek společnosti kárně obviněného odstraněn.

Součástí uvedené nabídky bylo i sdělení v části nazvané „Co mě to bude stát?“, podle kterého společnost kárně obviněného nabízí zastoupení při hromadné žalobě na omluvu bez nutnosti jakékoli přímé úhrady ze strany klienta. Klient měl pouze zaplatit nutný soudní poplatek ve výši 2.000,- Kč. Společnosti kárně obviněného mělo být za právní zastoupení zapláceno, jenom pokud by klient byl ve sportu úspěšný a byla mu přiznána náhrada nákladů řízení, kterou by si kárně obviněný, respektive jeho společnost, ponechala po odečtení uhrazeného soudního poplatku. Takové sdělení kárně obviněného však nebylo pravdivé či minimálně by bylo zavádějící. Součástí zmíněné nabídky poskytování právních služeb totiž byl další internetový odkaz popsáný v bodě 2.) kárné žaloby, jenž obsahoval podmínky o poskytování právních služeb při uplatnění nároků klientů ve věcech popsáných shora. V článku V. odst. 6. těchto obchodních podmínek je totiž uvedeno, že při telefonickém kontaktu



klienta s kanceláří kárně obviněného bude účtována odměna ve výši 500,- Kč bez daně z přidané hodnoty za každou započatou čtvrt hodinu tohoto druhu komunikace.

Konečně kárně obviněný v nabídce právních služeb nabídl potencionálním klientům opět prostřednictvím internetového odkazu uvedeno v bodě 3.) této kárné žaloby možnost přispět na transparentní účet nazvaný „Právní řešení nouzového stavu a navazujících kroků vlády a orgánů veřejné moci v souvislosti s Covid-19“, který byl zřízen pod číslem 2701801379/2010 na jméno advokátní koncipientky kárně obviněného Mgr. Venduly Zahumenské, Ph.D., evidenční číslo ČAK 44361. Z tohoto transparentního účtu měla být podle nabídky právních služeb společnosti kárně obviněného hrazena Vendulou Zahumenskou odměna ve výši 4.000,- Kč a příslušná daň z přidané hodnoty za podání žaloby vypracované kárně obviněným. I tato informace však nebyla až tak zcela pravdivá, respektive zavádějící, protože podle podmínek využívání prostředků z transparentního účtu měla být hrazena odměna ve výši 2.000,- Kč za podání žaloby, ústavní stížnosti anebo za jiné podání k soudu nebo soudnímu úřadu, které bude souviset s řešením nouzového stavu ve prospěch více lidí. Dále měla být z prostředků transparentního účtu hrazena právní pomoc lidem, kteří se v důsledku opáření vlády souvisejících s nouzovým stavem ocitli bez finančních prostředků a potřebují řešit situaci týkající se nouzového stavu. Konečně z tohoto účtu měla být společnosti kárně obviněného uhrazena odměna za jím poskytované právní služby v případě hromadné ústavní stížnosti, a to do výše maximálně 4.000,- Kč u každého z těchto podání.

Kárně obviněný se k podnětu tajemníka České advokátní komory vyjádřil podáním ze dne 13.12.2020. Jeho vyjádření je nesené poměrně v jízlivém tónu. Kárně obviněný v něm ocenil aktivitu kontrolního orgánu České advokátní komory a vyjádřil víru, že stejně aktivně bude tento orgán postupovat ohledně jeho oznámení pro podezření porušení stavovských předpisů ze strany předsedy České advokátní komory JUDr. Vladimíra Jirouska. K samotnému podnětu se vyjádřit podle svého tvrzení nemůže, neboť v podstatě neví, co je mu vlastně vytýkáno. V závěru svého vyjádření poukázal na text JUDr. Vladimíra Jirouska, který podle jeho názoru je v rozporu s advokátní etikou, a naznačil, že prověřování podnětu tajemníka České advokátní komory na jeho osobu by mohlo být snahou o umlčování kritiků vládních opatření.

Podle ustanovení § 16 odst. 2 věty před středníkem zákona o advokacii je advokát povinen při výkonu advokacie jednat čestně a svědomitě.

Podle ustanovení § 17 zákona o advokacii musí advokát při výkonu advokacie postupovat tak, aby nesnižoval důstojnost advokátního stavu, přičemž za tím účelem je zejména povinen dodržovat pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže, která stanoví stavovský předpis. Tímto stavovským předpisem je usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky (etický kodex). Článek 4 odst. 1 etického kodexu přitom ukládá každému advokátovi povinnost všeobecně poctivým, čestným a slušným chováním přispívat k důstojnosti a vážnosti advokátního stavu.

Dále podle ustanovení článku 25 etického kodexu má advokát právo informovat veřejnost o poskytovaných službách, ovšem jen za předpokladu, že jsou tyto informace přesné, nejsou klamavé a respektují povinnost mlčenlivosti a další základní hodnoty advokacie.



Konečně podle ustanovení článku 31 odst. 1 věty první etického kodexu nesmí advokát nabízet poskytnutí právní služby osobě, která ji na něm sama nepožaduje, ledaže jde o osobu, s níž se soukromě nebo při výkonu advokacie stýká.

Shora popsaný skutkový a právní stav vyhodnotil kárný žalobce jako kárné provinění, kterého se kárně obviněný dopustil porušením citovaných ustanovení zákona o advokacii a etického kodexu. Pod bodem 1.) této kárné žaloby nejednal kárně obviněný čestně a svědomitě a zároveň porušil obecnou povinnost přispívat k důstojnosti a vážnosti advokátního stavu zejména dodržováním pravidel profesionální etiky a soutěže advokátů tím, že na internetových stránkách společnosti, ve které jako jediný společník a jednatel vykonává advokacii, umístil nabídku poskytování právních služeb, která se svým obsahem rozhodně odlišuje od „klasických“ informací advokátů (advokátních společností), kteří na svých internetových stránkách prezentují své právní služby. Tato nabídka již svojí povahou a obsahem byla nabídkou poskytnutí právní služby osobám, které ji nepožadovaly, jak advokátovi zakazuje ustanovení článku 31 odst. 1 věty první etického kodexu. Navíc, jak vyplývá ze skutkové věty uvedené pod body 2.) a 3.), informace obsažené v této nabídce byly v některých svých částech nepravdivé nebo nejméně zavádějící. V případě bodu 2.) kárné žaloby kárně obviněný deklaroval bezplatnost poskytnutí právní služby, jakkoliv z obchodních podmínek společnosti kárně obviněného pro tento typ právních služeb vyplývala za určitých okolností jejich úplatnost. Konečně pod bodem 3.) kárné žaloby kárně obviněný mylně informoval veřejnost o použití prostředků z transparentního účtu na jméno jeho advokátní koncipientky (sic!), přičemž podmínky používání prostředků na tomto transparentním účtu byly odlišné od těch, které deklaroval ve své nabídce poskytnutí právních služeb.

Z hlediska subjektivní stránky žalovaného kárného provinění je kárný žalobce toho názoru, že se jej kárně obviněný dopustil nejméně v úmyslu nepřímém, což vychází ze samotného zjištěného skutkového stavu.

Ze všech shora popsaných důvodů je tak kárně obviněný postaven před kárnou komisí právem.

Kárný žalobce navrhuje, aby byly v kárném řízení provedeny tyto důkazy:

- podnět tajemníka České advokátní komory JUDr. Petra Čápa k prošetření ze dne 24.11.2020
- vyjádření kárně obviněného ze dne 13.12.2020
- otisk internetových stránek společnosti kárně obviněného obsahující nabídku poskytování právních služeb kárně obviněným ze dne 13.11.2020 pod adresou: <https://www.davidzahumensky.cz/2020/11/13/hromadna-zaloba-za-nezakonne-narizovani-rousek-proti-ministerstvu-zdravotnictvi/>
- otisk internetových stránek společnosti kárně obviněného obsahující obchodní podmínky pro poskytování právních služeb při zastoupení kárně obviněným při uplatnění nároku podle nabídky pro poskytnutí právních služeb pod adresou: [https://www.davidzahumensky.cz/wp-content/uploads/2020/04/200425\\_podminky\\_zastupovani.pdf](https://www.davidzahumensky.cz/wp-content/uploads/2020/04/200425_podminky_zastupovani.pdf)
- otisk internetových stránek společnosti kárně obviněného obsahující informace o transparentním účtu Mgr. Venduly Zahumenské, Ph.D., číslo účtu 2701801379/2010 pod adresou: <http://stavbeznouze.cz/kontakt/>
- výpis pohybů na transparentním účtu Mgr. Venduly Zahumenské, Ph.D., číslo účtu 2701801379/2010, za dobu od 24.4.2020 do 21.2.2021



- výpisem z obchodního rejstříku společnosti David Zahumenský, advokátní kancelář, s.r.o.
- úplný výpis z matričního listu kárně obviněného ke dni 10.3.2021

Kárný žalobce si vyhrazuje právo v řízení navrhnout provedení dalších důkazů.

JUDr. Jan Mikš  
předseda kontrolní rady České advokátní komory

Česká advokátní komora  
kontrolní rada  
110 00 Praha 1, Národní tř. 16

-2-