



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

V Brně dne 21. září 2020
Sp. zn.: SPR. ÚS 591/20

vzhledem k tomu, že svoji žádost o zaslání textu kárného podnětu soudce Fenyka na Mgr. Zahumenského spojujete se spisem evidovaným pod spisovou značkou /20, jež již byl uzavřen, byla zapsána do správního rejstříku a v jeho režimu na ni proto reaguji já.

Ačkoli mám pro Váš zájem nepředstírané pochopení, obávám se, že vyhovět Vašemu požadavku Ústavní soud nemůže. Důvod spočívá především v tom, že **písemnost, jež je předmětem Vašeho zájmu, není součástí konkrétního (ale ani žádného jiného) spisu Ústavního soudu a Ústavní soud jí (tudíž) nedisponuje.**

Pro upřesnění dodávám, že místopředseda Ústavního soudu, pan prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D, DSc., Univ. Priv. Prof., jako jeden z adresátů elektronicky rozeslané výzvy nazvané *Nouzový stav jinak a lépe: Bez Babišova ega*, považoval za nevhodné, že se na něj tímto způsobem, se žádostí o podporu, obrací kvalifikovaní profesionálové, kteří by jej dle jeho názoru neměli jako soudce vybízet k ničemu, co by mohlo zpochybnit jeho neutralitu. Pan místopředseda uvedl, že zmiňovanou výzvu zcela neformálním způsobem elektronicky zpřístupnil paní ministryni spravedlnosti ke zvážení, čímž považoval celou záležitost za, z jeho hlediska, jednou provždy uzavřenou. Dost přesně to myslím odpovídá tomu, co, jak vzpomínáte, uvedl posléze předseda České advokátní komory (ať již čerpal své informace odkudkoli), a sice že *...nejmenovaný ústavní soudce se v dané věci obrátil na ministryni spravedlnosti s tím, nechť jako oprávněný orgán posoudí toto nevhodné chování...* Jakkoli musím připustit, že Ústavní soud převzal terminologii užitou advokátem, panem Mgr. Zahumenským (naprosto mně nepřisluší hodnotit, zda v kontextu toho, k čemu zřejmě ve skutečnosti došlo, či spíše nedošlo, šťastně či nešťastně), osobně si ale kárný podnět představuji jinak.

Více, než toto shrnutí Vám, i, bohužel nabídnout nemohu; k doplnění celkového obrazu, zdálo-li by se Vám, že nadále jde o otázku zásadní, by však zřejmě mohla přispět i paní ministryně spravedlnosti, jakkoli znovu upozorňuji, že se mělo jednat o zcela neformální e-mail, pravděpodobně z poslední třetiny měsíce března.

S pozdravem

JUDr. Petr Chládek, v. r.
poradce pro správní agendu

Za správnost:
Šárka Brenkusová

